

Ämneslärarutbildning i musik

## Litteraturlista

### Bedömning och betygsättning ht 2023

Carlgren, I., Forsberg, E., & Lindberg, V. (2009). *Perspektiv på den svenska skolans kunskapsdiskussion*. (s. 11–39). Stockholms universitetsförlag. <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:371489/FULLTEXT01.pdf> [ca 28 s]

Ferm Almqvist, C., Vinge, J., Väkevä, L., & Zandén, O. (2017). Assessment as learning in music education - the risk of 'criteria compliance' replacing 'learning' in the Scandinavian countries. *Research Studies in Music Education* 39(1) 3–15. [ca 13 s.](se pdf i Canvas)

Green, J. (2018). *Återkoppling för lärande och utveckling av undervisningen*. Skolverket. [https://www.skolverket.se/download/18.6011fe501629fd150a28040/1529488572619/artikel\\_green\\_aterkoppling\\_och\\_utveckling\\_av\\_undervisning\\_2018.pdf](https://www.skolverket.se/download/18.6011fe501629fd150a28040/1529488572619/artikel_green_aterkoppling_och_utveckling_av_undervisning_2018.pdf) [ca 10 s]

Gustavsson, A., Måhl, P., & Sundblad, B. (2012). *Betygsättning: en handbok*. (s. 116–129). Liber. [ca 14 s] (se pdf i Canvas) (Boken finns också inläst på LEGIMUS för den som har tillgång till denna resurs)

Gyllander Torkildsen, L. (2018). Elevdelaktighet i en formativ process. Skolverket. [https://www.skolverket.se/download/18.6011fe501629fd150a2803c/1529488516594/gyllander\\_artikel\\_elevdelaktighet\\_i\\_formativ\\_process\\_2018.pdf%20%5b15](https://www.skolverket.se/download/18.6011fe501629fd150a2803c/1529488516594/gyllander_artikel_elevdelaktighet_i_formativ_process_2018.pdf%20%5b15) [ca 11 s]

Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of educational research*, 77(1), 81-112. <http://www.columbia.edu/~mvp19/ETF/Feedback.pdf> [ca 24 s]

---

Jönsson, A. (2020). *Lärande bedömning*. 5:e upplagan (s. 34–193). Gleerups Utbildning AB. [160 s] (Boken finns också inläst på LEGIMUS för den som har tillgång till denna resurs)

Jönsson, A., & Thornberg, P. (2014). Samsyn eller samstämmighet? En diskussion om sambedömning som redskap för likvärdig bedömning i skolan. *Pedagogisk forskning i Sverige*. 19 (4–5), 386–402.  
[https://www.skolverket.se/download/18.6011fe501629fd150a2802c/1529486975829/jonsson\\_%20thornberg-artikel-2014.pdf](https://www.skolverket.se/download/18.6011fe501629fd150a2802c/1529486975829/jonsson_%20thornberg-artikel-2014.pdf) [ca 13 s]

Klapp, A. (2017). Betyg - deras funktion och vad de mäter. Skolverket.  
<https://www.skolverket.se/download/18.6011fe501629fd150a277f5/1537272132672/klapp-artikel-171023-ak-4-6.pdf> [ca 10 s]

Rinne, I. (2018). Betygssättning - en mångdimensionell aktivitet i lärares yrkesutövning. Skolverket.  
[https://www.skolverket.se/download/18.6011fe501629fd150a277f8/1537272209833/rinne\\_7-9-gy-vux.pdf](https://www.skolverket.se/download/18.6011fe501629fd150a277f8/1537272209833/rinne_7-9-gy-vux.pdf) [ca 11 s]

Zandén, O. (2014). Tydlighetsdoktrinen: en kritisk betraktelse. I: *Blickar: kulturvetenskapliga perspektiv på utbildning*. [red] Niklas Ammert, Ulla Rosén & Jonas Svensson, Linnaeus University Press, 2014, 1, 221–244 [ca 22 s] (se pdf i Canvas)

Zandén, O. (2018). Kritik av tydlighetsdoktrinen. (s. 17–42). I: *Lärares bedömningsarbete - förutsättningar, villkor, agens*. [red] V. Lindberg, I. Eriksson & A. Pettersson, Stockholm: Natur & Kultur. [ca 23 s] (se pdf i Canvas)

#### **Fördjupningslitteratur och länkar:**

Alm, J. (2015). *Lärande matriser. Att få eleven att förstå*. Stockholm: Gothia Fortbildning. (s. 35–76, 130–145) [30 s]

Ds (2008:13). *En ny betygsskala*. Stockholm: Utbildningsdepartementet (s. 12–30 + 45–56). <https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/departementsserien-och-promemorior/2008/02/ds-200813/> [31 s]

Skolverket. (2020). *Likvärdiga betyg och meritvärden: Ett kunskapsunderlag om modeller för att främja betygens och meritvärdernas likvärdighet*. Skolverket.  
<https://www.skolverket.se/getFile?file=7582>

Wikström, C. (2013). *Konsten att göra bra prov: vad lärare behöver veta om kunskapsmätning*. Natur & Kultur.

Zandén, O. (2010). *Samtal om samspel: Kvalitetsuppfattningar i musklärares dialoger om ensemblespel på gymnasiet*. Göteborg, Art Monitor (s 25–38, 45–70, 94–109) [55 s]

[https://gupea.ub.gu.se/bitstream/2077/22119/1/gupea\\_2077\\_22119\\_1.pdf](https://gupea.ub.gu.se/bitstream/2077/22119/1/gupea_2077_22119_1.pdf)

#### **Myndighetstexter gemensamma för 7–9-lärare och gymnasielärare:**

Skolverket (2014). *Skolverkets allmänna råd med kommentarer. Arbete med extra Skolverket (2022a). Kommentarer till Skolverkets allmänna råd om arbete med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram*. Skolverket.

<https://www.skolverket.se/getFile?file=10021> [ca 30 s.]

Skolverket (2022b). *Betyg och prövning: Kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och prövning*. Skolverket. <https://www.skolverket.se/getFile?file=10020> [ca 50 s.]

#### **Myndighetstexter för 7–9-lärare:**

Skolverket. (2022c). *Musik*. Skolverket.

<https://www.skolverket.se/undervisning/grundskolan/laroplan-och-kursplaner-for-grundskolan/laroplan-lgr22-for-grundskolan-samt-for-forskoleklassen-och-fritidshemmet?url=-996270488%2Fcompulsorycw%2Fjsp%2Fsubject.htm%3FsubjectCode%3DGRGRMU01%26tos%3Dgr&sv.url=12.5dfee44715d35a5cdfa219f>

Skolverket. (2022d). *Kommentarmaterial till kursplanen i musik*. Skolverket.

<https://www.skolverket.se/getFile?file=9915> [ca 21 s]

#### **Myndighetstexter för gymnasielärare:**

Skolverket. (2010). *Ämne – Musik*. Skolverket.

<https://www.skolverket.se/undervisning/gymnasieskolan/laroplan-program-och-amnen-i-gymnasieskolan/gymnasieprogrammen/amne?url=-996270488%2Fsyllabuscw%2Fjsp%2Fsubject.htm%3FsubjectCode%3DMUS%26version%3D4%26tos%3Dgy&sv.url=12.5dfee44715d35a5cdfa92a3>

Skolverket (2011a). *Läroplan för gymnasieskolan*. Skolverket.

<https://www.skolverket.se/undervisning/gymnasieskolan/laroplan-program-och-amnen-i-gymnasieskolan/laroplan-gy11-for-gymnasieskolan> [11s]